

Verslag Regiegroep 5 oktober 2016 – aangepaste versie



Van

Kwaliteitsinstituut Nederlandse Gemeenten (KING)

Aan

Deelnemers Regiegroep StUF/RSGB/RGBZ

CC

tijd/locatie

9:30 – 12:30 (13:30 inclusief lunch)

Utrecht – Regardz La Vie: Lange Viestraat 351

Website

[Gemma Online](#)

Betreft/datum

Verslag Regiegroep 5 oktober 2016

1. Opening en mededelingen

Nico Romijn (KING) opent de vergadering en heet een ieder welkom.

Mededelingen

- De overlegreeks voor 2017 wordt ingepland op de eerste woensdag van de maand, startend in februari, met om de twee maanden een overleg. Het overleg van 5 april wordt verplaatst naar 12 april i.v.m. het Digitale Agenda 2020 congres op 5 april. De vergaderdata (woensdag 1 februari, woensdag 12 april, woensdag 7 juni, woensdag 4 oktober en woensdag 6 december) worden op de overlegpagina op [GEM-MA Online](#) gepubliceerd (**actie 162 – KING**).
- Linda Mertens vervangt vanaf heden structureel Robert Jansen van de gemeente Breda
- Pieter Dijkstra vervangt vanaf heden structureel Frank Kooij van het Kadaster

Er zijn verder geen mededelingen vanuit de aanwezigen in de zaal.

De agenda zoals deze voorligt voor de vergadering wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Notulen van de vorige vergadering en actielijst

Het verslag is per pagina doorgenomen.

- Pagina 2, agendapunt 3: Lidwien Meijers (Centric) heeft een mail gestuurd waarin is toegezegd dat er aparte testsets voor ESB's gemaakt zullen worden. KING wordt daarom gevraagd deze actie alsnog op te pakken (**actie 163 – KING**).
- Pagina 7, agendapunt 7: hieraan wordt de volgende tekst toegevoegd: 'Patrick Castenmiller (Gemeente Hoorn) geeft aan dat er opvolging moet worden gegeven aan het oprichten van een Expertgroep Implementaties (zie verslag vergadering 6 april).' (**actie 164 – KING**).

Het verslag wordt met bovengenoemde wijzigingen definitief vastgesteld.

Actiepunten vorige vergadering:

157: GV Centric betrekken bij nieuwe KING-Convenant – is opgepakt en kan van de lijst

158: Communiceren over de twee varianten in het kader van de vaststelling van de berichtenstandaard Kadastrale mutatieservices 1.0 – Arjan Kloosterboer (KING) heeft het volgende aangegeven:

- in de koppelvakbeschrijving is in de inleiding van hoofdstuk 6 (Implementatie) een tekst opgenomen over het nu gebruik gaan maken van dit, op RSGB 2 (cq. AKR) gebaseerde, koppelvak dan wel pas op termijn van de volgende, op RSGB 3 (cq. BRK) gebaseerde, versie van dit koppelvak;
- een vergelijkbare tekst is tevens opgenomen bij de publicatie van dit koppelvak op [GEMMA Online](#);
- in de mail aan betrokkenen (bij het opstellen van dit koppelvak) over de vaststelling van dit koppelvak is dit tevens aangehaald.

Ruud Kathmann (Waarderingskamer) geeft aan de tekst op GEMMA Online wat mager te vinden. Afgesproken is dat aan Ruud wordt aangegeven wat er staat en waar het te vinden is. Bij KING zal gekeken worden of e.e.a. beter verbonden of aangevuld moet worden (**actie 165 – KING**).

159: Op basis van inzicht en bevindingen besluiten nemen over op welke wijze de bevindingen worden meegenomen in de vernieuwde StUF familie (incl. organiseren extra sessie in juli) – komt terug op de agenda, kan van de lijst

160: Besluit van de Regiegroep om niet akkoord te gaan met het voorstel om noodzakelijke wijziging op StUF ZKN 310 als erratum door te voeren in patch 25, communiceren aan besluitnemers – komt terug op de agenda, kan van de lijst

161: voortgang aanvullende Elementen agenderen voor vergadering in oktober – komt terug op de agenda, kan van de lijst

3. Voortgang pilot RSGB bevestigingen

Johan Boer (KING) en Cathy Dingemanse (Gemeente Den Haag) geven aan dat de tussenresultaten van de pilot beschikbaar gesteld zijn op [GEMMA Online](#). Johan vraagt aan de leden van de regiegroep om op de tussenresultaten te reageren. Deze vraag is ook per mail gesteld aan de leden van de regiegroep en de expertgroepen (mail d.d. maandag 3 oktober). Reageren kan tot en met maandag 17 oktober (**actie 166 – allen**).

4. Besluitvorming “Plan van aanpak Vernieuwde Standaarden”

Theo Peters (KING) en Peter Klaver (KING) presenteren het ‘Plan van aanpak Vernieuwde Standaarden’. Frank Samwel (KING) is penvoerder van het plan en daarom ook aanwezig bij dit overleg. Theo geeft aan wat we willen bereiken, welke punten zijn meegenomen uit de Regiegroep van juni en welke leerpunten zijn opgehaald in de kennissessie van 5 juli.

Vervolgens geeft Theo de oplossingsrichting aan en benoemt hij waar de veranderingen zitten. In het plan zijn de eerder door de Regiegroep vastgestelde richtinggevende afspraken opgenomen die voor de uitvoering van het plan als kader gelden. Op een aantal standaardisatie aspecten zijn afgelopen jaar “spagaten” op inhoud, werkwijze en tempo gesignaleerd. In het door KING voorgelegde plan zijn daarom keuzes gemaakt om deze verschillen op een evenwichtige manier op te lossen waarbij zo goed mogelijk rekening is gehouden met de doelstellingen en de richtinggevende afspraken. De leerpunten uit de uitgevoerde pilot RSGB bevestigingen zijn zo goed mogelijk meegenomen. Daarnaast zijn ook andere leer- en verbeterpunten meegenomen. Bij de nadere toelichting daarop ontstaat een discussie over de UGM's (Uitwisseling Gegevens Model waarin onder andere de basisentiteiten zijn weergegeven), over de nieuwe werkwijze en tooling van KING die gebruikt gaat worden bij het realiseren van de vernieuwde StUF familie. In deze nieuwe modelgedreven werkwijze en tooling is er meer ruimte voor functionele vraagstukken en kan de omzetting naar berichtschema's en documentatie deels automatisch worden uitgevoerd. -

Ruud Kathmann (Waarderingskamer) geeft aan dat de leerpunten van de pilot inhoudelijk nog onvoldoende duidelijk zijn en niet inhoudelijk in het voorgelegde plan aan de orde komen. Deze leerpunten zijn op 5 juli in een separate kennissessie voor de Regiegroep en anderen toegelicht. Een klein deel van de Regiegroepleden was daarbij aanwezig. Ruud stelt voor dat deze in een nadere uitwerking van het plan meegenomen zouden moeten worden (**actie 167 – KING**).

Daarna licht Theo de projectbreakdown en de planning verder toe. Maarten van den Broek (messageDesign) kan zich er goed in vinden en ziet graag een nadere detaillering van de op te leveren producten en hun planning. Voor de geplande opleverdata zou daarvoor terug geredeneerd kunnen worden vanuit de deadlines en planningen van de belangrijke landelijke ontwikkelingen. Peter geeft aan dit in de scope, uitgangspunten, prioriteitstelling en op hoofdlijnen in het plan is meegenomen. Omdat sommige keuzes nog niet kunnen worden gemaakt is dat nog niet per product uitgewerkt. Daarvoor zijn procesafspraken opgenomen. Het voorstel is om de planning meer gedetailleerd uit te werken waarbij de planning, prioriteitstelling en issues komende tijd een vast onderdeel worden op de agenda van de Regiegroep

John Rooijackers (PinkRoccade) verzoekt om de einddatum 31-12-2017 niet op deze manier te noteren aangezien het standaardisatiewerk op die datum niet stopt. Peter en Johan Boer (KING) lichten toe dat het project dan ophoudt maar dat de standaardisatie werkzaamheden vanaf dat moment doorgaan in het reguliere proces. Dit zal op deze manier aan het plan worden toegevoegd (**actie 168 – KING**).

Tijdens de toelichting wat er gedaan wordt met StUF-BG en StUF-ZKN ontstaat een discussie over de 'vangnetconstructie'. Peter licht toe dat de voorkeur is dat er voor de vervanging van StUF-BG waar mogelijk meteen een eindproductstandaard gemaakt wordt. Alleen wanneer een tussenoplossing nodig is, kan gebruik gemaakt worden van de voorgestelde 'vangnetconstructie'. Dit is een volwaardige standaard, echter hiervan is de levensduur beperkt. Uit de discussie volgt de conclusie dat de vangnetconstructie ingezet kan worden indien het een stap is op weg naar een eindproductstandaard. Er ontstaat dus als het ware een voorlopige versie van een eindproductstandaard (die ook al geïmplementeerd kan worden) op een afgebakend werkingsgebied en een duidelijke route naar een definitieve versie van een eindproduct standaard. Daarmee wordt voorkomen dat we deeloplossingen een eigen leven gaan leiden. Deze werkwijze wordt aan de vangnetconstructie toegevoegd (**actie 169 – KING**).

Wicher Venema (GV Centric) geeft aan dat het belangrijk is dat aan gemeenten op een heldere manier wordt uitgelegd waarom de veranderingen nodig zijn (business case) en wat de effecten hiervan zijn, zodat zij goed opdrachtgeverschap kunnen vervullen. Mogelijk kan voor het opstellen van deze handreiking/toelichting een gemeentelijke werkgroep of klankbordgroep worden geconsulteerd. Peter geeft aan dat dit in het plan is meegenomen onder het resultaatgebied "Implementatie ondersteuning". Voor de realisatie van dit zaken zal binnen het project een Werkgroep Implementatie worden ingericht. Dit sluit aan op het eerdere voorstel van Patrick Castenmiller (Gemeente Hoorn).

Ruud Kathmann (Waarderingskamer) uit zijn zorg over of het allemaal waargemaakt kan worden. De afgelopen jaren is er een achterstand ontstaan. Voor StUF is dit nu de laatste kans om het waar te maken. Op dit moment mist Ruud nog de aangrijpingspunten in de planning om te bewaken of er voortgang gemaakt wordt. Daarom is concretisering van het plan naar zijn mening nodig.

Theo voorziet dat tijdens de uitvoering van het plan mogelijk op bepaalde onderwerpen en issues extra overleggen of een schriftelijke consultatie van de Regiegroep nodig zijn en vraagt hiervoor de bereidheid bij de leden van de Regiegroep.

Nico geeft een samenvatting van de discussies en geeft aan dat het plan dat nu voor ligt een goed beeld geeft van de scope en op hoofdlijnen van de op te leveren producten, de aanpak, kaders en procesafspraken. Voor het oplossen van de genoemde spagaten zijn door KING afgewogen keuzes gemaakt waarbij is getracht zo goed mogelijk rekening te houden met verschillende belangen en zienswijzen. Om tempo te maken in de vernieuwing moesten en moeten er keuzes worden gemaakt. Naar aanleiding van de gevoerde discussies is duidelijk geworden dat op onderstaande deelgebieden nog nadere uitwerkingen moeten komen:

- Overzicht beoogde nieuwe eindproductstandaarden, bestaande eindproductstandaarden en bij te werken eindproductstandaarden (upgrade e/o update)
- Vertaling van de prioritering vanuit business doelstellingen naar op te leveren nieuwe eindproductstandaarden
- Nadere concretisering en detaillering van belangrijke onderwerpen vanuit gemeentelijk perspectief
- De StUF Familiecriteria en de voorgestelde wijzigingen daarop
- Standaard uitwisselafspraken (onderlaag) en wijzigingen daarop
- Vangnetconstructie en rol daarvan in de totstandkoming van eindproductstandaarden
- Opzet en werkwijze van geautomatiseerde schema generatie
- Borging van de haalbaarheid en planning op weg naar de resultaten

Nico gaat vervolgens over tot stemming (waarbij de KING medewerkers niet meestemmen):

— Een ruime meerderheid van de aanwezige leden stemt voor.

- Cathy Dingemanse (Gemeente Den Haag) en Brenda de Graaf (Gemeente Den Haag) stemmen tegen. Cathy mist de toetsing op het gemakkelijk kunnen realiseren (genereren) van software van de op te leveren standaarden. Ook staan zij niet achter de werkwijze waarbij wordt uitgegaan van het doorvoeren van veranderingen in de onderlaag de StUF Familiecriteria en de toepassing van het UGM bij de ontwikkeling van de standaarden. Cathy Dingemanse (Gemeente Den Haag) en Brenda de Graaf (Gemeente Den Haag) stemmen tegen. Cathy mist de toetsing op de implementeerbaarheid, waaronder de toetsing op codegeneratie. Daarnaast heeft de pilot RSGB bevestigingen nieuwe stijl uitgegeven dat een herziening van de onderlaag nodig is. Het plan gaat uit van de bestaande onderlaag, die zal worden gewijzigd op basis van RFC's. Hetzelfde geldt voor de StUF familiecriteria. In het plan is hiervoor geen route opgenomen. Naast de bezwaren tegen deze aanpak ziet zij planningsproblemen ontstaan, omdat beide input zijn voor het genereren van de schema's voor standaard koppelvlakken. Ook is er geen gelegenheid geweest om het resultaat van de nieuwe methode die wordt voorgesteld in het plan van aanpak op kwaliteit te kunnen toetsen. Cathy stelt op dit punt voor om de tool voor het genereren van schema's van standaard koppelvlakken in de pilot te gebruiken voor de domeinen handelsregister en kadaster zodat de methode zich kan bewijzen. Johan Boer geeft aan dat de ontwikkeling van de tool hiervoor niet ver genoeg is. Tenslotte geeft zij aan dat de gemeente Den Haag zich niet kan vinden in de werkwijze met het UGM.'

- John Rooijackers (PinkRoccade) en Lidwien Meijers (Centric) onthouden zich van hun stem. De redenen hiervoor zijn het nog ontbreken van de businesscase voor klanten, het ontbreken van duidelijkheid over wat er precies opgeleverd gaat worden en het ontbreken van een besluit over de uiteenlopende standpunten over in hoeverre StUF een standaard of generiek product is versus

Opmerking [PvdV1]: Tekst in geheel vervangen vanuit opmerkingen document.

veel vrijheid bij de ontwikkeling van de eindproductstandaard. Tevens maken zij zich zorgen over het gevraagde tempo en het absorptievermogen van de markt.

John geeft aan dat het hem gaat om het 'loslaten van de huidige StUF standaard bij de ontwikkeling van de nieuwe standaard' waarvan hij aangeeft dat de gemeente Den Haag dat lijkt te willen. John stelt dat het '(maximaal) compatible zijn van de oude en nieuwe standaard' een uitgangspunt moet zijn om een gefaseerde migratie mogelijk te maken van de 'huidige informatievoorziening bij gemeenten op basis van StUF (2.04 en) 3.01' naar de 'toekomstige informatievoorziening bij gemeenten op basis van de nieuwe nog vast te stellen standaard(en)'.

Opmerking [PvdV2]: Kan deze tekst blijven staan of moet die weg? Misschien dat deze tekst wel volstaat vanuit Lidwien of moeten daar ook aanpassing in?

Opmerking [PvdV3]: Bijna letterlijk de tekst van John alleen 'mij' vervangen door 'John'.

Besluit: met een ruime meerderheid van stemmen is het "Plan van aanpak Vernieuwde Standaarden" aangenomen.

De presentatie van Theo en Peter is beschikbaar op GEMMA Online.

5. Stand van zaken diverse standaardisatie trajecten

Jan Brinkkemper (KING) geeft een update over de pilot gebruik aanvullendeElementen t.b.v. Product aanvragen koppelvak. Er ontstaat een discussie. Tijdens het overleg in juni heeft de Regiegroep besloten niet akkoord te gaan met het voorstel om gebruik van aanvullendeElementen middels een erratum toe te voegen aan StUF-ZKN 0310 (zie verslag overleg van juni pagina 6). Gebruik van aanvullendeElementen is daardoor niet mogelijk in de huidige versie van StUF standaarden.

Om binnen de pilot een passende invulling te geven aan de functionele doelen en de planning van de Digitale Agenda 2020 (DA2020) is het gebruik van aanvullendeElementen echter noodzakelijk gebleken. Het gebruik van de oude StUF constructie (Extra elementen) is op technisch inhoudelijke gronden niet wenselijk. Het zou bovendien naderhand bij opschaling van de pilot leiden tot veel en onnodig "reparatiewerk" achteraf. Door gebruik van deze beoogde nieuwe StUF constructie wordt dit voorkomen.

Daarom is besloten om aanvullendeElementen toch binnen de pilot toe te passen voor de eerste twee producten/processen namelijk digitaal aangifte overlijden en aangifte verhuizing. De Regiegroep is hiervan niet direct op de hoogte gebracht. Dit had, gelet op het in juni genomen besluit, wel moeten gebeuren. Dit wordt door de Regiegroep gezien als een procedurefout. De Regiegroep heeft tijdens het overleg geen toestemming gegeven om het gebruik van aanvullendeElementen toe te staan op de huidige standaard Zaak- en Document-services. De beheerprocedure is dus niet gevolgd en dat schaadt het vertrouwen.

Opmerking [PvdV4]: Samenvoeging van de opmerkingen van Maarten en John.

Vervolgens geeft Jan een update over Zaakdocumentservices 1.2, StUF-koppelvak Jeugdzorg (CORV) en het StUF Testplatform.

De presentatie van Jan is beschikbaar op GEMMA Online.

6. Rondvraag en sluiting

Ruud Kathmann (Waarderingskamer):

- Op het gebied van BRK levering vindt op dit moment intensief overleg tussen het Kadaster en verschillende leveranciers plaats. Er is een verschil in beleving met betrekking tot de verstaalslag RSGB. Ruud doet de oproep aan KING om zich te mengen in de discussie zodat de ontwikkelingen op het gebied van BRK goed vertaald worden (**actie 170 – KING**).

- Ruud geeft aan signalen van WOZ software leveranciers te ontvangen dat het binnenge-meentelijke berichtenverkeer bij midoffices op het gebied van persoonsgegevens redelijk gaat als het gaat om inwoners (80%), maar dat de software bij buitenlanders en buitenlandse bedrijven (20%) niet zo goed werkt. Ruud vraagt zich af wat er gedaan kan worden om te komen tot een 100% werking. Nico geeft aan dat er ten aanzien van deze casus inhoudelijke verdieping nodig is en vraagt Ruud om aan de leveranciers te vragen om contact op te nemen met KING zodat KING antwoord kan geven op de vraag (**actie 171 – Waarderingskamer**).

Sander van de Merwe (Roxit):

- Op de leveranciersdag is gesproken over het nieuwe KING convenant en de daarin opgenomen kwaliteitsniveaus van software in brons, zilver en goud. Sander zou dit graag in een volgend overleg bespreken. Afgesproken is dat Peter Klaver (KING) dit in eerste instantie één op één met Sander zal bespreken. Indien er behoefte is kan Peter op dit onderwerp bij een volgend overleg een toelichting geven (**actie 172 – KING**).

Er zijn verder geen punten meer voor de rondvraag. Nico dankt een ieder voor zijn/haar aanwezigheid en sluit de vergadering.

Actiepunten (lopend)

nr	omschrijving	wie	wanneer	status
162	Vergaderdata 2017 op GEMMA Online zetten en ruimtes reserveren bij La Vie (via Eveline)	Paula (KING)		afgehandeld
163	Aparte testsets voor ESB's maken	Jan (KING)		
164	Tekst Expertgroep Implementaties toevoegen aan verslag van 1 juni	Paula (KING)		afgehandeld
165	Tekst op GEMMA Online m.b.t. de communicatie over de twee varianten in het kader van de vaststelling van de berichtenstandaard Kadastrale mutatieservices 1.0 doorsturen aan Ruud en bekijken of het moet worden aangepast	Arjan / Johan (KING) en Ruud (Waarderingskamer)		
166	Reageren op de tussenresultaten van de pilot RSGB-bevragingen	Allen	Uiterlijk 17 oktober	
167	Leerpunten pilot meenemen in het plan van aanpak	Frank (KING)		
168	Toevoegen aan het plan dat de datum van 31-12-2017 de einddatum van het project is maar dat daarna de werkwijze geborgd wordt in het reguliere proces.	Frank (KING)		
169	Besproken werkwijze toevoegen aan vangnetconstructie	Frank (KING)		
170	Mengen in de discussie Kadaster en leveranciers zodat de ontwikkelingen op het gebied van BRK goed vertaald worden	Theo (KING)		
171	Leveranciers vragen om contact op te nemen met KING en vraag over de werking binnengemeentelijk berichtenverkeer te stellen	Ruud (Waarderingskamer)		
172	Contact opnemen met Sander over 'brons, zilver en goud' en indien er behoefte is dit eens toelichten in een volgend overleg.	Peter (KING)		Peter heeft al met Sander contact gehad. Toelichting zou volgend overleg geagendeerd kunnen worden.

Actiepunten (afgehandeld)

De afgehandelde actiepunten worden de volgende vergadering verwijderd van de actielijst.

nr	omschrijving	wie	wanneer	status
157	GV Centric betrekken bij nieuwe KING-Convenant	KING		20161005 afgehandeld
158	Communiceren over de twee varianten in het kader van de vaststelling van de berichtenstandaard Kadastrale mutatieservices 1.0	KING		20161005 afgehandeld
159	Op basis van inzicht en bevindingen besluiten nemen over op welke wijze de bevindingen worden meegenomen in de vernieuwde StUF familie (incl. organiseren extra sessie in juli)	KING		20161005 afgehandeld
160	Besluit van de Regiegroep om niet akkoord te gaan met het voorstel om noodzakelijke wijziging op StUF ZKN 0310 als erratum door te voeren in patch 25, communiceren aan besluitnemers	KING		20161005 afgehandeld
161	Voortgang aanvullendeElementen agenderen voor vergadering in oktober	KING		20161005 afgehandeld

Aanwezigheid

Vaste leden (op achternaam)	Organisatie	Aanwezigheid
Ab van den Berg	GV Pink Roccade	
Jeroen Brakel	Vicrea	
Maarten van den Broek	messageDesign	aanwezig
Kees Brouwer	Gemeente Haarlem	aanwezig
Patrick Castenmiller	Gemeente Hoorn	aanwezig
Nico Claij	Rijkswaterstaat	
Raoul Coenegracht	Circle Software Group BV	
Pieter Dijkstra	Kadaster	aanwezig
Cathy Dingemanse	Gemeente Den Haag	aanwezig
Hugo ter Doest	Dimpact	aanwezig
Rik Duursma	Gemeente Haarlemmermeer	aanwezig
Gilbert Frijters	Gemeente Westland	<i>afgemeld</i>
Brenda de Graaf	Gemeente Den Haag	aanwezig
Hans Harskamp	Gemeente Woerden	
Gert Hoff	Procura	
Remko de Hoop	Horlings & Eerbeek	
Robert Jansen	Gemeente Breda	<i>Aanwezig / na dit overleg niet meer aanwezig</i>
Gershon Janssen	NovoGov	<i>afgemeld</i>
Ruud Kathmann	Waarderingskamer	aanwezig
Marco Kok	Geotax	aanwezig
Mickel Langeveld	Kadaster	aanwezig
Irene Matzken	Agentschap BPR	
Lidwien Meijers	Centric	aanwezig
Linda Mertens	Gemeente Breda	aanwezig
Sander van de Merwe	Roxit	aanwezig
Jan Mutsaers	Gemeente Tilburg	<i>afgemeld</i>
John Rooijackers	PinkRoccade LG	aanwezig
Wicher Venema	GV Centric	aanwezig
Marcel Reuvers	Geonovum	
KING (vast)		
Jan Brinkkemper	KING	aanwezig
Ellen Debats	KING	aanwezig
Peter Klaver	KING	aanwezig
Henri Korver	KING	aanwezig
Theo Peters	KING	aanwezig
Nico Romijn	KING	aanwezig
Paula van der Vliet	KING	aanwezig
Gasten/Vervanging		
Johan Boer	KING	aanwezig
Frank Samwel	KING	aanwezig